

# 评审报告

项目名称：洛阳市瀍河回族区住房和城乡建设局瀍河回族区瀍西街道、问礼街道、塔湾街道片区排水管网提升改造工程设计项目

项目编号：瀍河政采磋商(2026)0003号

分包名称：洛阳市瀍河回族区住房和城乡建设局瀍河回族区瀍西街道、问礼街道、塔湾街道片区排水管网提升改造工程设计项目

分包编号：瀍河政采磋商(2026)0003号-1

采购人：洛阳市瀍河回族区住房和城乡建设局

采购代理机构：河南洛招工程管理有限公司

评标日期：2026年03月05日

## 一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市瀍河回族区住房和城乡建设局瀍河回族区瀍西街道、问礼街道、塔湾街道片区排水管网提升改造工程设计项目
- 2、采购人：洛阳市瀍河回族区住房和城乡建设局
- 3、采购代理机构：河南洛招工程管理有限公司
- 4、项目编号：瀍河政采磋商(2026)0003号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：5家
- 8、响应文件开启日期：2026年03月05日09:20
- 9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标九室
- 10、评审日期：2026年03月05日 10时23分
- 11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标十室
- 12、其他说明事项：无

## 二、响应文件递交情况

2026年03月05日09:20本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有5家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	984933.6
2	徐州市市政设计院有限公司	993345.3
3	安阳市市政设计研究院有限责任公司	986463.0
4	新乡市市政设计研究院有限公司	978816.0
5	西安市政设计研究院有限公司	991051.2

## 三、评审方法和标准

详见磋商文件

## 四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：张帆、张晓燕、胡会贤

## 五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见				
		安阳市市政设计研究院有限责任公司	新乡市市政设计研究院有限公司	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	徐州市市政设计院有限公司	西安市政设计研究院有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过	通过

2	资质要求	通过	通过	通过	通过	通过
3	项目负责人资格	通过	通过	通过	通过	通过
4	承诺函	通过	通过	通过	通过	通过
5	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见				
		安阳市市政设计研究院有限责任公司	徐州市市政设计院有限公司	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	新乡市市政设计研究院有限公司	西安市政设计研究院有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过	通过
5	分包	通过	通过	通过	通过	通过
6	备选投标方案	通过	通过	通过	通过	通过
7	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过
8	偏差	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：全部符合

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	984933.6	982639.5
2	徐州市市政设计院有限公司	993345.3	990286.5
3	安阳市市政设计研究院有限责任公司	986463.0	983404.2
4	西安市政设计研究院有限公司	991051.2	986463.0
5	新乡市市政设计研究院有限公司	978816.0	971169.0

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	19.77	15	42	15	91.77	1
2	徐州市市政设计院有限公司	19.61	9	36	9	73.61	2

3	安阳市市政设计研究院有限责任公司	19.75	6	35.67	11	72.42	3
4	西安市政设计研究院有限公司	19.69	6	33.33	13	72.02	4
5	新乡市市政设计研究院有限公司	20	12	0	13	45.0	5

#### 4.2 分项得分：

##### 4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	984933.6	982639.5	982639.5	19.77
2	徐州市市政设计院有限公司	993345.3	990286.5	990286.5	19.61
3	安阳市市政设计研究院有限责任公司	986463.0	983404.2	983404.2	19.75
4	西安市政设计研究院有限公司	991051.2	986463.0	986463.0	19.69
5	新乡市市政设计研究院有限公司	978816.0	971169.0	971169.0	20.0

##### 4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素		
		企业业绩	项目负责人业绩	汇总
1	安阳市市政设计研究院有限责任公司	3.0	3.0	6.0
2	西安市政设计研究院有限公司	6.0	0.0	6.0
3	徐州市市政设计院有限公司	9.0	0.0	9.0
4	新乡市市政设计研究院有限公司	9.0	3.0	12.0
5	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	12.0	3.0	15.0

##### 4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		张帆	张晓燕	胡会贤	汇总
1	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	46.0	39.0	41.0	42.0
2	徐州市市政设计院有限公司	36.0	35.0	37.0	36.0
3	安阳市市政设计研究院有限责任公司	33.0	36.0	38.0	35.67
4	新乡市市政设计研究院有限公司	28.0	31.0	30.0	0.0
5	西安市政设计研究院有限公司	30.0	34.0	36.0	33.33

##### 4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		项目团队人员组成	汇总
1	新乡市市政设计研究院有限公司	13.0	13.0
2	徐州市市政设计院有限公司	9.0	9.0
3	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	15.0	15.0

4	西安市政设计研究院有限公司	13.0	13.0
5	安阳市市政设计研究院有限责任公司	11.0	11.0

## 六、评审结果

### 1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	洛阳城市建设勘察设计院有限公司	982639.5
2	第二中标候选人	徐州市市政设计院有限公司	990286.5
3	第三中标候选人	安阳市市政设计研究院有限责任公司	983404.2

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为洛阳城市建设勘察设计院有限公司

## 七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

- 1.二次报价文件均未显示设计费率报价，故要求所有供应商澄清其二次设计费率报价；
- 2.新乡市市政设计研究院有限公司在暗标清标系统提示有空白页，依据磋商文件供应商须知前附表中暗标要求，故其综合标整体得零分。

磋商小组（签字）：