

评审报告

项目名称：洛阳市公安局民辅警单警装备采购项目（二次）

项目编号：洛直政采磋商(2023)0598号

分包名称：洛阳市公安局民辅警单警装备采购项目（二次）

分包编号：洛直政采磋商(2023)0598号

采购人：洛阳市公安局

采购代理机构：中乐信国际工程管理有限公司

评标日期：2023年10月9日

一、采购项目概况

1、项目名称：洛阳市公安局民辅警单警装备采购项目（二次）

2、采购人：洛阳市公安局

3、采购代理机构：中乐信国际工程管理有限公司

4、项目编号：洛直政采磋商(2023)0598号

5、采购方式：竞争性磋商

6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、磋商文件获取家数：17家

8、响应文件开启日期：2023年10月09日 09:05

9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标五室

10、评审日期：2023年10月9日

11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标十三室

12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2023年10月09日 09:05，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有11家，供应商名单如下：

序号	投标单位名称	报价(元)
1	河南鹰盾警用装备有限公司	925360.00
2	河南中泰警用装备科技有限公司	900376
3	温州弘德仪器科技有限公司	681080.00
4	河南蓝剑警用装备有限公司	920920.00
5	河南虎翼警用装备有限公司	927084.00
6	河南勇威特种设备有限公司	733440.00

7	河南品迈智能科技有限公司	928132.00
8	河南劲旅实业有限公司	870332
9	河南爱司凯电子科技有限公司	883520
10	河南明达警用设备有限公司	741900
11	河南中维安警用装备有限公司	924100

三、评审方法和标准

详见磋商文件。

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：胡高坤, 王智俊, 陈宏涛,

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	投标单位及评审意见										
		河南蓝剑警用装备有限公司	河南虎翼警用装备有限公司	河南爱司凯电子科技有限公司	河南品迈智能科技有限公司	河南中维安警用装备有限公司	河南勇威特种设备有限公司	河南劲旅实业有限公司	河南中泰警用装备科技术有限公司	河南鹰盾警用装备有限公司	河南明达警用设备有限公司	温州弘德仪器科技有限公司
1	营业执照	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	信用承诺	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	函											
3	政府 采购 政策	通过										
4	联合 体投 标	通过										
5	不存 在禁 止投 标的 情形	通过										
6	其他	通过										
	汇总	通过										

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

		投标单位及评审意见										
评审 因素		河南蓝 剑警用 装备有 限公司	河南虎 翼警用 装备有 限公司	河南爱 司凯电 子科技 有限公 司	河南品 迈智能 科技有 限公司	河南中 维安警 用装备 有限公 司	河南勇 威特种 设备有 限公司	河南 劲旅 实业 有限 公司	河南中 泰警用 装备科 技有限 公司	河南鹰 盾警用 装备有 限公司	河南明 达警用 设备有 限公司	温州弘 德仪器 科技有 限公司

1	供应 商名称	通过										
2	响应 文件 签字 盖章	通过										
3	投标 报价	通过										
4	分包	通过										
5	备选 投标 方案	通过										
6	实质 性要 求和 条件	通过										
7	其他	通过										
	汇总	通过										

符合性审查情况说明：全部通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报

价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	单位名称	报价	最后报价
1	河南爱司凯电子科技有限公司	883520.00	569728.00
2	河南品迈智能科技有限公司	928132.00	781280.00
3	河南中维安警用装备有限公司	924100.00	454780.00
4	河南勇威特种设备有限公司	733440.00	621000.00
5	河南中泰警用装备科技有限公司	900376.00	423660.00
6	河南鹰盾警用装备有限公司	925360.00	629580.00
7	河南明达警用设备有限公司	741900.00	571320.00
8	温州弘德仪器科技有限公司	681080.00	584248.00

4、综合评分

4.1 供应商最终得分及排名

序号	投标人	经济标评审	技术标评审	综合标评审	业绩信誉	得分合计	排名
1	河南鹰盾警用装备有限公司	20.19	55.33	10.33		85.85	1
2	河南爱司凯电子科技有限公司	22.31	52.67	10.33		85.31	2
3	河南中泰警用装备科技有限公司	30.0	43.0	9.33		82.33	3
4	河南勇威特种设备有限公司	20.47	45.0	9.67		75.14	4
5	温州弘德仪器科技有限公司	21.75	39.33	9.0		70.08	5
6	河南明达警用设备有限公司	22.25	39.67	6.67		68.59	6
7	河南中维安警用装备有限公司	27.95	37.67	2.67		68.29	7
8	河南品迈智能科技有限公司	16.27	33.33	2.0		51.60	8

4.2 分项得分

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	河南爱司凯电子科技有限公司	883520.00	569728.00	569728.00	22.31
2	河南品迈智能科技有限公司	928132.00	781280.00	781280.00	16.27
3	河南中维安警用装备有限公司	924100.00	454780.00	454780.00	27.95
4	河南勇威特种设备有限公司	733440.00	621000.00	621000.00	20.47
5	河南中泰警用装备科技有限公司	900376.00	423660.00	423660.00	30.00
6	河南鹰盾警用装备有限公司	925360.00	629580.00	629580.00	20.19
7	河南明达警用设备有限公司	741900.00	571320.00	571320.00	22.25
8	温州弘德仪器科技有限公司	681080.00	584248.00	584248.00	21.75

4.2.2 技术标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见						
		专家 1	专家 2	专家 3				汇总
1	河南爱司凯电子科技有限公司	55.0	53.0	50.0				52.67
2	河南品迈智能科技有限公司	38.0	29.0	33.0				33.33
3	河南中维安警用装备有限公司	41.0	41.0	31.0				37.67
4	河南勇威特种设备有限公司	49.0	41.0	45.0				45.0
5	河南中泰警用装备科技有限公司	46.0	42.0	41.0				43.0
6	河南鹰盾警用装备有限公司	57.0	57.0	52.0				55.33

7	河南明达警用设备有限公司	40.0	41.0	38.0					39.67
8	温州弘德仪器科技有限公司	44.0	41.0	33.0					39.33

4.2.3 综合标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见							汇总
		专家 1	专家 2	专家 3					
1	河南爱司凯电子科技有限公司	11.0	11.0	9.0					10.33
2	河南品迈智能科技有限公司	3.0	2.0	1.0					2.0
3	河南中维安警用装备有限公司	3.0	3.0	2.0					2.67
4	河南勇威特种设备有限公司	11.0	9.0	9.0					9.67
5	河南中泰警用装备科技有限公司	10.0	9.0	9.0					9.33
6	河南鹰盾警用装备有限公司	11.0	11.0	9.0					10.33
7	河南明达警用设备有限公司	7.0	7.0	6.0					6.67
8	温州弘德仪器科技有限公司	10.0	9.0	8.0					9.0

4.2.4 业绩信誉得分情况：

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价
1	第一中标候选人	河南鹰盾警用装备有限公司	629580.000
2	第二中标候选人	河南爱司凯电子科技有限公司	569728.000

3	第三中标候选人	河南中泰警用装备科技有限公司	423660.000
---	---------	----------------	------------

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为河南鹰盾警用装备有限公司。

七、其他需要说明的情况（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

河南蓝剑警用装备有限公司、河南虎翼警用装备有限公司和河南劲旅实业有限公司三家二次报价未按磋商文件中的第二章供应商须知 6.2.5 项要求报价，其响应文件被否决。

磋商小组（签字）：