

1、包 1 供应商的排序及得分：排序 1：河南亿升环卫起重设备有限公司，得分：85.61 分；排序 2：河南中意环卫设备有限公司，得分：62.98 分；排序 3：新乡市越骐环卫设备销售有限公司，得分：54.71 分；排序 4：河南德科环卫设备有限公司，得分：53.86 分；排序 5：郑州恒洁环保设备有限公司，得分 48.85 分；排序 6：河南理想园林环卫设施有限公司，得分 48.35 分；排序 7：河南垒土环境科技有限公司，得分：46.70 分。

包 2 供应商的排序及得分：排序 1：新乡市越骐环卫设备销售有限公司，得分：86.02 分；排序 2：河南德科环卫设备有限公司，得分：54.71 分；排序 3：河南亿升环卫起重设备有限公司，得分：54.02 分；排序 4：河南中意环卫设备有限公司，得分：53.69 分；排序 5：三一环境产业有限公司，得分 52.76 分；排序 6：郑州恒洁环保设备有限公司，得分 50.29 分；排序 7：河南理想园林环卫设施有限公司，得分：49.96 分；排序 8：河南垒土环境科技有限公司，得分：46.84 分。

包 3 供应商的排序及得分：排序 1：三一环境产业有限公司，得分：81.34 分；排序 2：河南航翔环保科技有限公司，得分：78.04 分；排序 3：河南理想园林环卫设施有限公司，得分：73.29 分；排序 4：河南中意环卫设备有限公司，得分：73.25 分；排序 5：郑州恒洁环保设备有限公司，得分：69.33 分；排序 6：河南德科环卫设备有限公司，得分：69.00 分；排序 7：新乡市越骐环卫设备销售有限公司，得分 68.97 分；排序 8：河南垒土环境科技有限公司，得分：61.52 分。

2、未通过初步评审单位及原因：包 3 厦门厦工重工有限公司未提供招标文件第二章投标人须知前附表第 8 条要求的相关承诺，未通过初步评审。